

PTA会費徴収のキャッシュレス導入に関する臨時総会の結果

世帯数：324世帯

回答数：205票（投票率：63.3%）※無投票：119票

賛成：180票（賛成：87.8%）

反対：25票（反対：12.2%）

【結果】

回答数のうち、約88%の方から賛成意見をいただき、全体としてはキャッシュレス決済に対して前向きに捉えていただけている事がわかりました。

ただし、導入の是非や手数料の捉え方、他の選択肢等について様々な意見が寄せられました。また、無投票の方へのキャッシュレス化の周知をはかるため、令和7年度の実施に向けて進めていきたいと考えております。

PTA運営に関する根本的な見直しを求める意見も複数寄せられておりますので、PTA運営のあり方等を包括的に検討するため、継続的に皆様に参加いただけるような形式でPTA運営の見直しについても協議を進めて参ります。

- 寄せられた意見（一部、個人を特定できないよう改変しています）
- PTA本部会としての回答

【候補となっているサービスに関する意見】

- いつもPTAの活動ありがとうございます。enpeyさんもよりも、RICOHさんの方が費用を抑えられる可能性があります。
- コンビニ払いなどをご検討ならばそのままでも良いかと思いますが、貴重な会費ですので経費削減できたほうが良いかと思いご連絡しました。
- どちらもお見積りをお取りになってのご判断でしたら申し訳ありません。
- 今回提案された集金サービス会社を選定した理由を説明された方が良いのかなと思います。
- 現状のメリット、導入後のデメリットの記載がないことに不信感
- enpayというのがよく分からないですし、手数料5万円以上というのは、無理があるかなと思います。
- 現在のやり方のメリット・デメリット、新しいやり方のメリット・デメリットが出揃っていない。
- 現在のやり方のデメリット、新しいやり方のメリットだけでは、他の保護者の方は比較検討できない。意図した事ではないと思うが、思考の誘導、不透明感、不信感を感じる。
- 検討した他のサービスは何か。
- そこを提示した上でここを選びましたとしていただきたい。そうすれば保護者自身も見て、調べられる。最初から保護者側の選択肢を狭める必要はない。
- 賛成反対を検討するに際して、この説明内容では不十分だと感じました。
- なぜなら、現状のデメリットの記載はあるがメリットには触れられていない（運営側にとってはほぼメリットはないのかも知れませんが）、且つ、新サービスのメリットについての記載はあるがデメリットに触れられていない。3月に唐突に票決を求めるのであれば、十分に意見交換されたのが分かる資料や、この配信以前に意見を求めるワンクッションがあれば印象が良かったかと思います。

- 別添資料1のとおり、今回はenpey、月額パンダ、マイペイメント、リコーリースの4社を比較しました。金額比較ではマイペイメントが最も安価となり、enpayは2番目でしたが、個人情報取得の有無等を考慮して、enpayを第一候補としています。
- 臨時総会の結果、導入の是非や手数料の捉え方、他の選択肢等について様々な意見が寄せられたため、本案件については、令和7年度の導入に向けて準備を進めてまいります。
- また、現在の集金方法におけるメリットは特に想定していません。

- コンビニ決済が現金払い可能なら
- 賛成ですが、現金でも可にいただけると助かります。よろしく願いいたします。
- 色々な方法を選択できるようにして頂けるのはとても助かります
- 多忙で集金はいちいち手間がかかるのでキャッシュレスにしてほしい

- キャッシュレス決済を導入することで、請求書が送付された後は保護者の好きなタイミングで支払ができ、PTA役員と保護者の双方の利便性向上につながると考えています。
- enpayではクレジット決済の他、請求書に添付されたQRコードからコンビニ決済やpaypayなどでの支払いにも対応しています。
- enpayではLINEに請求書が送付されます。請求書についているQRコードを使用すればコンビニで現金払いが可能です。

なお、利用できるコンビニはファミリーマート、ローソン、ミニストップ、セイコーマートです。

○手渡しでしか支払いをしたくない場合は、それでも大丈夫なのでしょうか？

→ キャッシュレス決済を導入した場合、現金支払い希望者のためにコンビニ決済用のQRコードの発行を予定しています。手渡しのみでの支払いを希望される方への対応は今後検討します。

○金額の間違ひは減るけど、期日を守らない人が出てくるので確認の手間は変わらないと思う

○期日までに支払いをしていない家庭に対してはどのように対応するのでしょうか？

○今までの集金方法よりも未払いの家庭が増える可能性は考えられませんか？

→ enpayでは請求書発行後、登録いただいた方の支払い状況を確認し、未払の方にLINEメッセージで催促できる機能があります。指定の金額を請求するため金額誤りがなくなり管理の労力がなくなる点や、支払い状況の把握が容易になる点などもメリットと捉えています。

○子供たちのためにいつもありがとうございます。

キャッシュレス集金は役員さんの負担軽減になることはまちがいないですが、個人情報の管理がとても難しいと思います。

→ enpayのシステムでは、学校に協力いただき児童を通じてシステムへの登録用QRコードを記載した用紙を配布します。LINEに登録する際には、保護者のLINEアカウント等の個人情報を提供する必要はありません。PTA側は児童名と登録者の紐づけを行い、「〇〇さんの保護者が登録済み」、という確認になります。

【手数料や集金方法に関する意見】

○手数料無料がいいです

○キャッシュレス化はありがたいけど、手数料5.5%は無駄過ぎるので反対です

○キャッシュレスのメリットも理解できますが、年1回の徴収に対して5.5%の手数料も高額な印象です。

○活動して頂いてる保護者の方の負担減少は歓迎しますが、今回のお知らせは負担の減少優先で子どもたちの為になってないと感じました。

(手数料だけで20世帯分もかかる。その分、子どもたちの為に使えるのではありませんか?)

PTA会費は子どもたちの為の活動に使うお金です。もう少しご検討をお願いいたします。

どうぞ、よろしく願いいたします。

○何万円も手数料が発生するのは納得がいきません。

少しでも子供に還元できるようなことにPTA会費を使ってほしいと思います。

○会費は、その性質上直接的または、間接的に児童へ還元されるべきものであり、何かを購入するなどの際に単発的に発生する手数料なら良いと思うが、今回の案のように、手間や事故を回避する目的で恒常的に後になにも残らないものへ5%以上の手数料を支払うことは、児童への還元とはならず、会費の性質とはそぐわない。

○昨今、不況にともなう物価高の中、少なくない会費を切り詰めた生活費の中から支払う家庭も多くあるかと思います。自身の納めた会費の5%が子どもたちへ直接還元されず、外部

のシステムに支払われる事に使われるのであれば、その分児童に還元するか、または会費を下げて欲しいと思うのが心情ではないでしょうか？

そういった観点で考えれば、役員への手当てとした方がまだ納める家庭からすれば納得できるかもしれません。

○手数料が高すぎる

○手数料が少し高いように思います。

→ 新しい方法を導入するに当たり、コストが生じるのは仕方ないものと考えています。他の3つのサービスと比較したうえで、かかる手間と費用を比較してenpayのPTA専用プランを第一候補としました。

また、今のところ、役員への手当を支払うという方法は検討しておりません。

○現在の振り込み手数料と、キャッシュレスの差額は？丁寧に説明されていない

○キャッシュレスの手数料はわかったが、現在の銀行への振り込み手数料との差額は？減るのか、増えるのか。明記がないとわからない。きちんと明記すべき。

○手数料の出どころが気になりました。決済方法には賛成です。

→ 現在の店頭営業時間内における振込手数料は無料です。ただし、集金のために15名程度の学年委員や本部役員が2時間程度対応する点や、金額誤りへの継続的な対応、100万円近い現金を銀行窓口へ運搬して預け入れる点が負担となっています。

なお、キャッシュレス決済導入による手数料は集金額の5.5%です。

○会費を4月末に集めようとするから3月末～4月に作業量が多くなると思うので、5月か6月に集金をずらせませんか？

→ 集金を遅らせることでPTA行事への影響は殆どないことが確認できていることから、集金日を遅らせることは可能です。

○PTAの係決めでも学年委員は4月〇日は学校に来てくださいと仕事の予定があると急すぎて困るので集金日まで期間があると助かります

→ 今回のキャッシュレス決済導入の議論もあったことから、令和6年度の集金日は4月ではなく、6～7月頃を予定しています。

○学年毎に回収日をずらして都度入金するようにすれば、大金を運ぶ気持ちは軽くなるのでは？

→ 一度に運ぶ金額が小さくなるという点では、有用なご提案ですが、金額の確認のために本部役員の対応日が増加するため、一部の方の負担がこれまでより大きくなる懸念があります。

○封筒の管理も大変だったようなので、とても合理的だと思います。

→ キャッシュレス決済の導入により封筒の管理は不要になります。

【会費の見直しに関する意見】

- 役員の仕事はここ数年で随分削減している、逆に集金費がみなおせるのではないか
- たとえば、集金作業の負担を少しでも減らす為に会費減らすことはできませんか？他の学校では硬貨の入金手数料を減らす意味もあり、お札だけ(2千円)にした所もあります。150周年の積立も無くなるし、広報誌も作らないなら、可能ではないでしょうか？お札だけ(硬貨を入れる方もいるとは思いますが)になれば、集計作業は楽になりますし銀行へも運びやすいです。
- 今後、PTA会費が上がる可能性もあるのでは？
- いろいろなことが縮小されている中でまずは、会費の見直しをすることが必要だと思います。

→ PTA会費は毎年の活動費用+周年行事のための積立金として徴収しています。今後の周年行事の扱いなどを検討の上、会費の見直しはありうる選択肢と考えています。

【学校の集金との連携や他の現金管理に関する意見】

- 集金も含め、全てキャッシュレスもしくは引き落としにして欲しい
- 学校集金の方が回数が多く小銭が必要、会費は年1回であることから、保護者の負担や子どもが現金を持ち歩かないという、根本的な解決には到底及ばない
- 毎月の学校の教材費徴収がキャッシュレスになるタイミングに合わせて同じシステムへの変更の方が、保護者としての負担軽減はある気がします。
- 子どもに現金を持たせるリスク
学校の集金が今まで通りならば子どもに現金を持たせるリスクは変わらないのでは？学校もキャッシュレスとなるならば、話は変わる。
- 月々の学年の集金も現金ですし、年に1回のPTA会費集金なので現金でいいかなと個人的には思います。
- 「各世帯の保護者、役員の負担を減らす為。潜在的なリスク軽減」が目的、また「リスク」として「子どもに現金を持たせる事で…」と記載されていますが、学校が切り替わらないのであればその目的とリスクの軽減は達成されません。なぜなら、年間の集金は学校からの方が多く、特に、保護者と子どもの現状は変わりません。むしろ、PTAだけ切り替われば新しいリスクと手続きが増えるだけです。
俯瞰してみて矛盾していますし、この目的に対して賛成する事はできません。
あるいは、そう思われぬ様に目的を言い換えれば良かったかも知れません。
役員の負担が減るのは良い事ですし、電子決済は賛成ではあります。
- 電子決済の事例は他の小学生でもありますし、年度末に混乱を招くよりも、来年度学校と協議して、足並みを揃えてどちらも電子に切り替わる事は難しいのでしょうか？

→ 学校とPTAは別組織です。現在のところ学校側の教材費集金についてキャッシュレスの予定はなく、今後の検討項目と聞いています。今回はPTAとして会費徴収方法のキャッシュレス化を検討しましたので、学校の教材費集金とは切り分けてお考えください。

導入の是非や手数料の捉え方、他の選択肢等について様々な意見が寄せられたため、本案件については、令和7年度の導入に向けて準備を進めてまいります。

- 入金金額の大きさといえば、フェスの売り上げ入金も大きいのでは？
- 現金を運ぶ心理的な負担というのがありましたが、私は子どもフェティバルの方が負担でした。フェス当日は銀行は空いていない為、一度自宅に持ち帰る必要があります。土曜日にフェスを行い、日曜日に自宅保管。フェス前の金曜も半休をもらっていた為、月曜日は出勤

予定でしたが、現金を家に置いておくのがあまりに不安で急ぎよ半休を取って入金に行きました。現金を運ぶ負担を考えるなら、こちらの検討もした方がいいと思います。

→ 大井小フェスティバルでは、事前に用意するお釣りも相まって、100万円近い大きなお金を管理する必要があります。こちらも会計担当者の負担となっているので、今後対応策を検討する必要があると考えています。

○潜在的なリスクとは？電子にしても引き落とせない、登録されていないなどリスクはついてくる気がする

→ 会計担当が大金を運ぶ手間と心理的な負担、こどもに現金を持たせることでトラブルになる可能性を潜在的なリスクと捉えています。

【臨時総会に関する意見など】

○キャッシュレスになって、どのくらいの保護者が利用希望するのか事前にアンケートなど必要なのではないかと。賛成表決した保護者が必ず利用するとは限らないのでは？

→ 今回の臨時総会では6割の方が議決権を行使し、そのうち約88%の方が賛成いただきました。本案件については、令和7年度の導入に向けて準備を進めてまいります。

○回答する世帯が全体の過半数以下だった場合、委任の件が明記されていませんが、どのような対応になるのでしょうか？

→ 臨時総会に当たり、委任の取り扱いについて明記しておらず申し訳ありませんでした。今後は委任の取り扱いについて明記するよういたします。

なお、今回の臨時総会は過半数の回答をいただけたので、議案としては成立しました。

○このような方法も今後ありなのかと思いますが、キャッシュレスの話が出てから表決までの期間が短すぎると思います。

○webは便利ですが、お金に関することなのでもっと慎重にならなければいけないと思います。

○今回の議案についてですが、臨時総会で取り上げる単一の議案ではなく、来年度の予算案の中で、PTA会費徴収の手数料の割合が全体の予算のどのくらいなのかを示し、定期総会の議案として取り扱うべきだと思います。

来年度の予算案やPTA会費の増減など不明瞭なことも多く、単一で審議するには難しい案件ではないでしょうか。

○大きな決断に対してあまりにも提案が浅はかで、協力体制が作りにくい

○すぐに賛成、反対をとるのではなく、

「負担が大きいので、キャッシュレス集金を考えています。それについて、現状はこうです。新しくするとこうです。両方にはこんなメリットやデメリットがあります。保護者の方のご意見を伺いたいです。

ご意見を集めた上で、本部ではこう検討しました。賛成、反対をお願いします。」

とするのが筋ではありませんか？

あまりに一方的すぎます。一回も意見を言う場もなく、賛成はできません。

→ 今回は、資料の提示と同時に臨時総会という形をとったことは時期尚早だったかもしれませんが、賛成投票を多くいただきましたので、令和7年度のPTA会費の集金からキャッシュレス決済を導入する方向で進めさせていただきたいと考えております。

また、無投票の方も多かったことから、キャッシュレス決済導入の周知を含め対応のため、令和7年度実施とさせていただきたいと考えております。

○**全世界帯、せめて9割以上の世帯が回答が集まるまで回答を求め続けるべきだと思います。**

→ PTA総会においても、全ての会員の方から回答をいただくことは困難です。一定の期限を設けて回答をお願いすることについて、ご理解いただけますようお願いいたします。

○**前回の臨時web総会の結果もまだ知らされていない状況で、また臨時web総会をすることはどうなのでしょう？**

→ 前回のPTA会則変更にかかる議案の結果を、今回のキャッシュレス決済導入等に関する議案の結果と併せてお知らせいたします。今回の議案は前回のものとは別の案件であり、学校側と協議した結果、総会に凶る必要があると判断し、臨時Web総会としました。

○**そもそも、臨時総会は頻繁に行うことではないと思います。**

→ PTA本部会で必要と認められた場合のみ臨時総会を開催することができます。今回の臨時総会は本部会での承認のもと開催しました。

○**議案に対して質疑応答があるべきだと思いますが、今回の私の意見に対してどのような形で返答があるのでしょうか？**

→ 頂いた意見毎に、今回回答させていただきます。

【キャッシュレス決済導入の是非に関する意見】

○**回収する役員の手間がかかり、担い手確保にも支障が出てる事実も理解できる。**

そうであるならば、その手間を安易にお金や外部システム頼りに解決せず、まずは人的な部分で根本的な見直しから討議し、検討試行する方が先であると思います。

→ 家庭ごとの事情が多様化している状況もありますので、PTAの役割や在り方等を根本的に見直していく必要があると認識しています。学校側とも連携しながら持続可能なPTA活動を目指して議論を進めてまいります。

○**子どもたちに持たせることから発生する事故の回避とあるが、過去にそのような事故があったのか？と疑問に思うところもあり。それを問題視してしまうと、母体である学校の教材費の集金等も問題となってしまう。**

○**今のところ集金方法に不都合はありません。**

○**手間とか負担とかの言葉が使われていますが、そもそも、子供のための役員活動なのに、そのような言葉を使用するのは不適切ではないでしょうか。**

○**子供が学校生活をよりよく過ごす為のPTA役員だと思いますので、嫌々ではなく、楽しみながら活動していただければと思います。**

○**便利になったり安全面のメリットはありますが、何でも手間を省けば良いものでもないと思います。**

キャッシュレス、ペーパーレス、時代の流れはありますが、簡易化することで親のPTA活動への意識が薄れていく基にもなる気がします。(PTAは無くて良いとの声もよく聞きますよね...)

→ 集金に際して過去にトラブルがあったという報告はありません。しかしながら、これまで問題なかったからこれからも同じ形を取り続ける、という判断は本部役員や委員の方に負担をかけ続けることになります。

本部役員やクラス委員に積極的になってくださる方が減少しており、それぞれの家庭の事情のなかで、時間や都合をやりくりしながら対応されている保護者が増加している現状があります。

PTA活動を担う保護者の負担を減らし、持続可能なPTA活動を目指すため、PTA会費徴収におけるキャッシュレス決済導入の検討を行ったものです。

○役員の手間がかかるというのなら、十数人の手間より、100以上の手間がかかるほうが問題では？

→ キャッシュレス決済導入による保護者の手間が増加することに対する懸念と捉えて回答します。

キャッシュレス決済を導入することで、スマホなどの端末から決済できるようになり、会費を支払う際に現金を用意する手間や、児童に会費を持たせて運ぶリスクを削減できると考えています。

【その他の意見】

○メールの小さい文字では読むのが大変な方もいるだろうし、じっくり読み込むには不向きだと思います。

→ 今回、HP上にPDFで掲載する形でご案内を差し上げました。資料の体裁は従前のものと同じですので、読みにくいようであればご家庭で印刷していただきますようお願いいたします。

○子どもたちへも一定、お金の大切さや、責任を学ぶ上でも、持たせるはむしろ必要なことだと思う。

→ 10年以上前は、PTA役員の方が各会員のお宅を訪問し、集金しており、その際は子供にはお金を持たせていませんでした。集金に係る負担があまりに大きいことから、現在の学校で集金する仕組みに変更された経緯があります。

○本部や役員の方が何かやってるというだけの認識が強まる気がして反対です。

親と学校の連携は必要不可欠ですから、会費の集金はその意識付けに必要なアイテムではないでしょうか。

→ PTA会費を集金することには変わりはありませんので、保護者の方がPTAを通じて学校と連携しているという認識を持っていただければ幸いです。