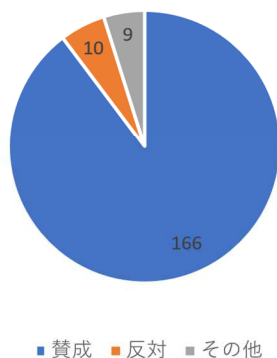


2023年10月に実施した「校外委員の廃止に係るアンケート」について、以下の通りにご報告します。なお、いただいたご意見につきましては、今後学校と協議を進める際の参考にさせていただきます。

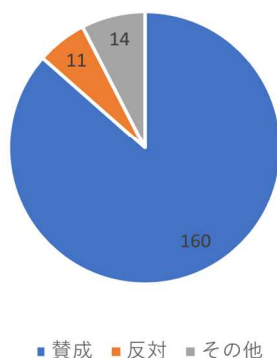
アンケート回答数：185世帯

設問	賛成	反対	その他
1. 通学班編成・管理を学校側へ移譲することについて	166	10	9
2. 校外委員会を廃止することについて	160	10	14

1. 通学班編成・管理を学校側へ移譲することについて

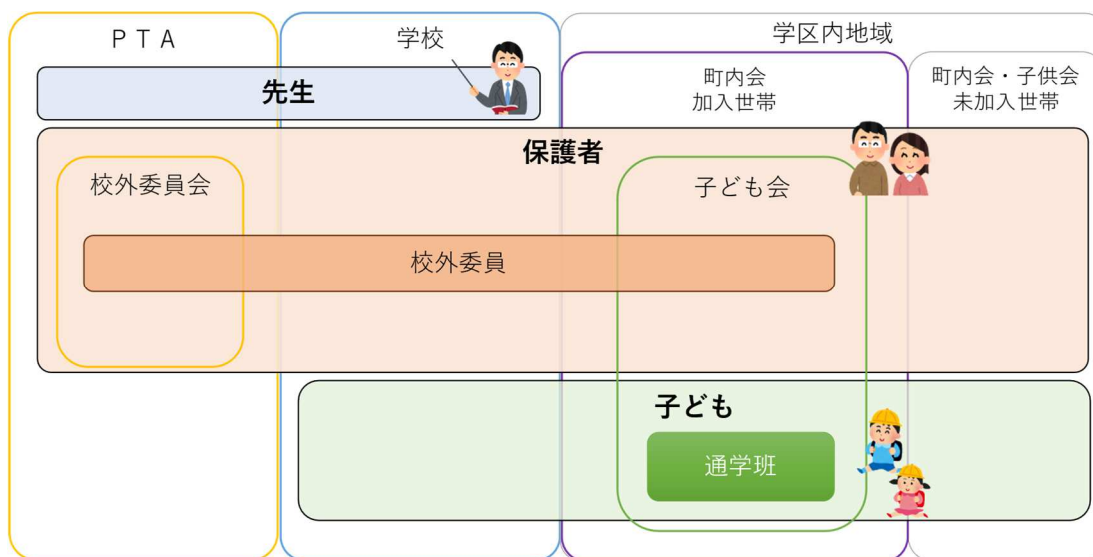


2. 校外委員会を廃止することについて



学校、PTA、子ども会、自治会の関係性について説明してほしいというご意見をいただきました。今後いろいろな話を進めていくうえで基礎的な部分となるため、本資料で説明させていただきます。

学校を中心とした登場人物「先生」「保護者」「子ども」と各組織の関りについて、本部では以下のように理解しています。



・組織解説

- PTA : 保護者と先生で構成される団体
- 町内会 : 一定の区域に住む人による自治組織 (=自治会)
- 子ども会 : 町内会に属し小学生の子供がいる家庭の保護者で構成される団体
- 校外委員会 : PTA内部組織

学校以外の、PTA、町内会、子ども会は、いずれも任意団体です。

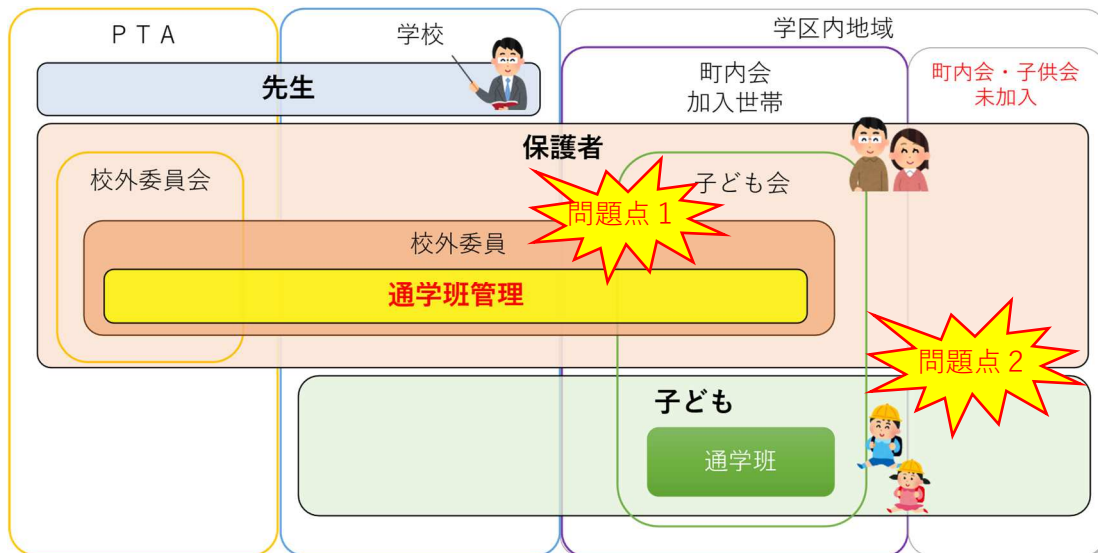
PTAは、町内会および子ども会とは別団体であり直接的な関りはありません。ただし校外委員会は、様々な校外活動を地域割りで行う観点から、既に地域組織としてまとまりがあり保護者同士のコミュニケーションが円滑にとれる「子ども会」から校外委員を選出いただいています。

また町内会からも、ボランティアで通学路の見守り活動を行っていただいております、子供たちの安全のためにPTAとしても連携を図っています。

・通学班について

通学班は、校外委員となった方を中心に子ども会単位で班編成を行っています。なお、個別の事情により通学班に入っていないご家庭については、学校へ確認したところ「原則として保護者付き添いによる登校」をお願いしているとのことです。

校外委員および通学班に関する現状の問題点について、本部では次のように把握しています。



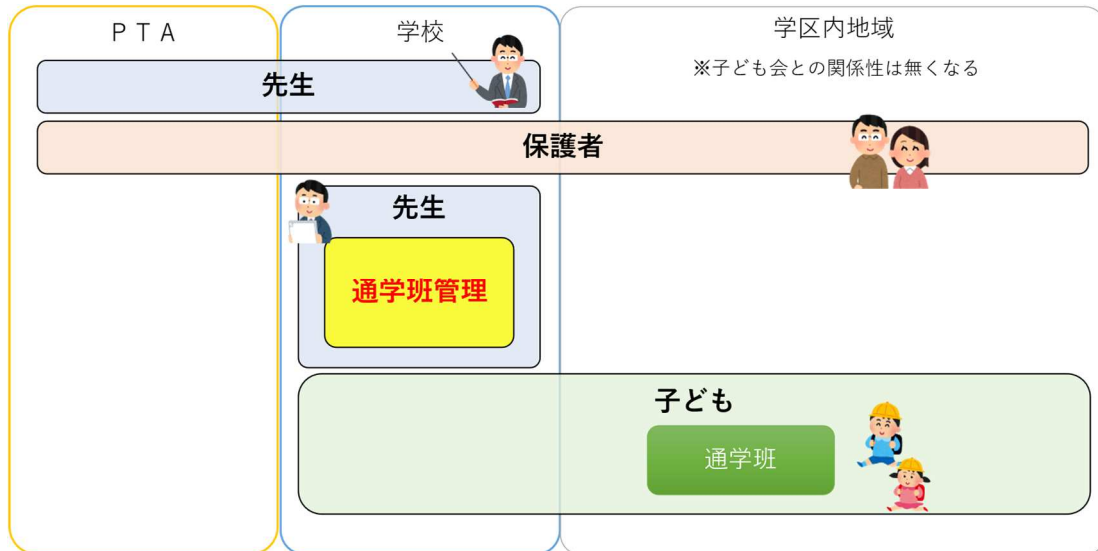
#### 問題点1：子ども会の問題

- ・校外委員選出が必須なため、各子ども会内で「子ども一人につき役員を一回受け持つ」などのルールを作って義務化している。(役回りの強制)
- ・子どもの少ない地域では何度も担当することになり、子ども会に未加入の親は校外委員になることはない。(不公平感)
- ・少子化等により子ども会そのものが無くなる可能性があり、子ども会を前提とした仕組みは今後成り立たなくなる。

#### 問題点2：通学班の問題

- ・子ども会ベースで通学班を管理編成しているため、子ども会未加入の家庭の子どもを子ども会判断で扱うことが難しい。(理由は様々：個人情報の取扱い、コミュニケーションや情報伝達のための枠組みが無い、子ども会ごとの事情など)

下の図は、校外委員会を廃止して通学班編成を学校へ移譲した場合をイメージしたものです。



校外委員会が無くなることで、子ども会の中で起きていた問題は無くなると思っています。また、各家庭の子どもは子ども会の加入状況に関係なく、学校の決めた通学班で登校することになります。

ただし、新たな懸念点として次のようなことが挙げられます。



- ・通学班編成時に、地域ごとの様々な事情、問題について対応してもらえるのか？
  - ・個別の問題に対応して欲しい場合の学校の窓口は？
  - ・休んだり遅刻したりする場合、班への連絡は誰にどうやってすればよいのか？
  - ・旗当番も無くなり、通学の見守りに関する取り組みはどのようになるのか？
- 等

以上のことについて、引き続き学校側と協議を重ね、また保護者の皆様からのご意見をいただきながらひとつずつ解決していきたいと思っていますので、ご協力のほどよろしくお願いいたします。

次ページより、アンケートでお寄せいただいた設問ごとのご意見を掲載します。

設問 1 「通学班編成・管理を学校側へ移譲することについて」への主なご意見

1. その地区の道路状況や家の場所など細かく把握して作成するところまで先生たちがやるのは負担ではないか？この子の家からは集合場所はこちらの方が良いとか細かく把握して作成していたので、、、
2. 移譲するのは良いのですが、先生方がその時間があるのかが疑問です。人手が足りていないと言われている状況で、その時間をやる事で、本来の学校での役割に負担をかけるようであれば、保護者の方でやるべきではないのかなと思います。
3. 学校の通学班編成に意見があるときは、ちゃんと聞いてください。確かに、名簿作成、班編成を考えることは大変です。ですが、子供たちの事を近くで見ている大人が、班編成を考えることはいいことだと思います。学校に話せない色々な事情があることも事実です。
4. 誰がするのか。学校側に移譲した場合、誰が登校班の作成などをするのですか？先生、PTA 役員の方ですか？有志で成り立っている役員の方の仕事を増やした場合、活動方針のできる人が～に反するようになります。
5. 基本的には賛成だが、教員の負担を考えると悩ましくもある。 昨年、校外委員として通学班編成に実際かかわった者として、編成はかなりの負担だった。特に新一年生の保護者の個人情報をもらい、連絡を取り登校班の説明に行くというのは負担だった。ほかの子供会とやり方が違うかもしれないが、自分の子供会では人数調整や誰と誰を一緒にしてほしくない、などの依頼を受けての調整もあり心理的にも大変だった。 そういう調整や付度なしに、地域ごとに人数と学年の配分で学校でざっくり決めてもらえるとうれしいと思った。 順番が来たので校外委員になったものの、見守りや委員会への出席、一斉下校に付き添いに参加できないので学期が始まってしばらくしてから、校外委員できないしやめるので子供会抜けますという保護者もいたりして、トラブルもあったので難しい問題だと思った。
6. 校でも良いのですが、登校班編成など柔軟に対応出来るのか心配。ボランティアでの登校班見守りだと、誰も見守らない感があるので、そこは当番制で続けたほうが良いかも。
7. 班編成は地域が良い。子供会の困りごとが学校側で共有できれば、学校に移譲しても良いと思う。

8. 今年度〇〇〇子供会では、細かい要望が出た班があったようです。そのような場合、学校より身近な地区の方のほうが相談しやすいのでは
9. 学校への移譲で成り立つのであれば賛成だが、先生の負担が増えることでの支障が生じる可能性があるのであれば、お互いの意見の確認が必要だと思う。
10. 現状の情報だけでは判断に迷います。現状の利点、欠点について、校外委員廃止後の利点、欠点について、わからないことが多く判断に迷います。

設問2「校外委員会を廃止することについて」への意見

1. 廃止=学校へだと学校負担が大きいかなと
2. 全体的にボランティア募集にするのは賛成です。ただ、旗当番については時間が時間なのでボランティアで必ず集まるのかが心配です。まず働いている方は無理でしょう。だとすると働いていない保護者の方だけに負担になるのではと。
3. どちらとも言えません。校外委員を廃止するのであれば、通学班での登校も廃止にして、個々に登校するようにしてほしいです。役員がなくなるのであれば、欠席遅刻の連絡は誰にすればいいんですか？仮に班長にするのであれば、班長の子の負担になる場合もあると思います。班長の親への連絡になるのであれば、結局、班長の親が役員を兼ねることになると思います。
4. 廃止に賛成だが、安全を考えると一概に廃止とするのを賛成とできない。校外委員を1年やって、一番負担だと思ったのは年度末前の登校班編成と旗振り当番のリスト決めだった。また、引継ぎ書に歴代の活動内容に記載があったが、過去は総会？の出席や平日の危険個所の確認などがあり、時間的に拘束される事が多い印象だった。特に委員長さんは負担が大きいので、委員長職は不要ではないかと思う。それ以外は、委員になったということで都合があう時に当番時以外でも信号で見守りを行ったが、これは強制ではなかったので負担だとは個人的には思っていない。また、委員の時にはLINEで登下校についての安全の注意喚起や校外学習、修学旅行等で班長が変更になるなどのお知らせ、登校班ごとのグループLINE作成を年度初めに促すなどの活動をしたが、これは必要だと思った。委員（取りまとめ）がいなくなると、自主的に誰かが声をあげる必要があるが誰もやらなくなるのでは？という懸念もある。ただ、時間に来ないときは置いていくなどのルールが徹底されればよいのかもしれない。各子供会ごとに独自ルールがあると思うので、一概には言えないがLINEをしたくない保護者もいると思うので、今後は強制的にLINEグループを作ることも難しくなってくるかもしれないと思う。
5. 子供会の意見が反映される形が必要。子供会の困りごとを学校側に伝える係があった方がよい。役員会などが多いと難しいので、zoomやメールなどを活用できるようにできないか。
6. 校外委員が班編成、旗当番表の作成以外に何をされているのか分からないため、単純に廃止とは言えません。子供会に入会していない児童も登校班で登校するのであれば、校外委員選出の候補にいれてもいいのでは！

7. どちらとも言えない。内容は違っても、形として存在しても良いのではないかと思います。個人的に 学校に保護者として参加する事が、旗当番以外で出来ていないので。花壇の整備などボランティア協力のお手紙が来ますが、日程が合わなかったりなんとなく参加しにくいと感じてしまいます。当たり前のように任せきりにならない為にも、何か強制する事が少しあると ボランティア等もやり易いのかと思います。とはいえ、子供会によっては旗当番が頻繁で負担が大きいところもある様なので、「その他」とさせて頂きました。
8. 完全廃止はせずに一部残す。通学班の編成等は保護者で継続してやるべきだと思うから。
9. どちらとも言えない。校外委員を経験しましたが、細かい作業は必要ないと思いますが、見守りや旗当番が手薄ですと危険もあると思います。反対ではないですが、子供会会長の負担も大きくなるのではないのでしょうか。
10. よくわかりません。廃止しても、成り立つならそれでいいと思いますが、よくわかりません。すいませんが…
11. 子どもの安全が守られるかどうかの判断ができないために、どちらとも言えない。現状の利点、欠点について、校外委員廃止後の利点、欠点について、わからないことが多く判断に迷います。登校班で登校しなければならないので、せめて現状のような体制が整うならば、将来的には廃止してもよいのではと思います。
12. 全て配廃止しても良いのか悩むため。通学班編成などは学校にお任せでも良いと思うのですが、自分の子供の登校班の見守りは学校に任せるのではなく、地域でやるほうが安心だと思います。
13. 校外委員会廃止については校外委員会はそのまま、校外委員長と校外副委員長の仕事を先生又は PTA 本部への移譲を希望致します。



自由記入によるご意見

1. 仕事をしてるのでなかなか参加が難しいです。
2. 現在郊外委員担当してます。郊外委員は自治会で開催の夏祭り等のお手伝いがあるので、自治会に参加してませんという声が上がったのかなと思います。実際、我が家も自治会には参加してませんが、夏祭りのお手伝いに参加しました。我が家は2歳の子供がいるのでその子の面倒を見ながらは大変だった、仕事を早退した等いろいろ都合をつけたのは確かです。また、旗当番に関しても未就学児がいるご家庭は免除のため、どうしても対応できる人数が少なくなってしまい、多く回数が回ってしまいます。そういった中で働いていらっしゃる方は都合を何回もつけるというのは難しいのかもしれないです。そういった声上がるのは何度も遅刻早退欠勤が続くとやはり職場でもイヤな顔をされてしまうのがまだまだ多い現状何だと思いません。
3. 旗当番での次へ旗を回す際、非常に古い地図で記載がなく家がどこかわからなかった為改善してほしいです。
4. 旗当番の名簿には氏名しか記載されず、次の旗当番が面識ない人の場合、旗を渡す為はその方のお家がどこかを彼方此方に聞かざるを得ない。せめて電話番号だけでも記載してほしい。
5. 110番の家は毎年4月にご挨拶へまわるのもとても大変でした。入る辞めるなどを入力フォーマットなどに入れるなどもっと簡単にできたらよい（高齢の方は難しいが）。旗当番はやらないより週一でもやった方が通る方たちに意識付けができよいと思う。週一でもあった方がよいと思う。
6. 旗当番廃止→朝の見守り、帰りの見守りをボランティア任せだけでなく、週1でも月1でもご協力頂けるようにPTAメールや学校メールでもお知らせを促す。
7. 口頭で前委員の方から伺っているやり方だけだとあまり詳細が分かりにくいので統一ルールやマニュアルがあれば助かります。朝は車の往来が多く子どもだけで渡るには不安がありまたボランティア頼みになると恐らく見守りはほぼなくなると思います。また他県でボランティアの見守りの方が児童をいたずら目的で殺害した事件も起きた為なるべく身元の分かる保護者の親による現在の体制を残しつつ不安点やら調整の部分で学校が介入して頂く機会もあれば良いかと思えます。

8. 旗当番や見守りはボランティアでやれると思うので、当番制にしなくて良いと思う。
9. 学校、先生方の負担が更にかかってしまい大変だと思いますが、名簿作成は様々な意見が出てくる事が多い業務であり、また、昨今の個人情報保護の観点からも公平を保つには学校にお願いする方が良いかと思います。「子ども 110 番の家」は、子供の中で、もしもなにかあったら助けてもらえるという安心材料になっているようです。自分の通学路のどこにあるのかを把握していますので、続けて頂ける方がいて下されば安心かと思います。
10. 旗当番は今までどおり通学班名簿にある未就学児がいない方で1順させて、不足日にボランティアで入って貰うのがいいのではないかと思います。
11. PTA 活動の改善に向けて取り組んでいただき、大変感謝しております。ありがとうございます。通学時、見守りボランティアの方がいらっしゃるので安全に通学することができ安心しております。旗当番ですが仕事をしているため、有給や時間休を取らなくてはなりません。仕事に支障があるため、ボランティアの方に移行していただけると助かります。
12. 私の認識は、子供会に入っていないければ、通学班には入れないという認識でした。なので、子供会=通学班だとずっと思っていました。役員選出でそこがネックになるのであれば、第四条を改正するのも一案かと思います。
13. 共働きが多い現代で旗当番は保護者の負担になっています。ボランティアもしくは外注委託していただけるとありがたいです。
14. 校外委員の事ではないのですが、質問させて下さい。子供会の加入は任意とされていますが、上の子が新一年生になった時に子供会に加入しない場合は登校班に入れないからと言われ、半ば強制で、今日初めて任意だったと知りました。子供会に加入していない方もいるとの事ですが、その方は登校班で登校していないという事でしょうか？子供会加入が必須ではなく登校班だけの制度を作って欲しいです。子供会の事は PTA の管轄外でしょうか？無知ですみません。今年度子供会の会長をしていますが、会長は自治会のイベントを手伝うのが必須、年数回の子供会のイベント企画、実施と大変で誰もやりたがりません。登校班には入りたいけど会長職のある子供会は入りたくないのが現状です。子供会の制度はどこが取りまとめているのでしょうか？学校、PTA でしょうか？わからずここで質問させていただきました。教えて頂けると嬉しいです。

15. 郊外委員を廃止することで学校側の先生の業務負担にはならないのでしょうか？また他の学校(東原小など)のように子供会を撤廃することは出来ないのでしょうか？
16. 先生たちの負担が増えることになると思うので別の面で先生たちの負担を軽くできるようにできないのかと思う。パソコンの設定や管理は外注するとか、クラブ活動も外注するとか。
17. 校外委員会廃止には賛成。ただ、通学班において、校外委員さんの存在意義はとても大きいです。日頃の通学の様子や集まり具合を知らない学校が管理するのには負担が大きすぎる、または、管理が行き届かず、トラブルや安全の問題が起りやすいと感じます。ボランティアでは、その場を見守ることはできても、問題改善のため動くことは難しいと感じます。なので、校外委員廃止する時には、通学班も廃止することを検討する必要があると感じます。
18. 今年度、旗当番は「月曜日のみ実施」とされていますが、仕事の都合で月曜の朝は見守りが難しいため他の曜日でも旗当番をできるようにしてほしい。
19. 旗当番の旗を回すのが大変だという意見を聞いた。次の人の連絡先がわからない、どこに住んでかわからない、オートロックで入れないからおいていけないなど。旗の受け渡しで連絡を取るのが面倒、仕事をしているのでなかなか連絡がつかないなども聞いている。予算はかかるが、他の地域でやっているように入学時に簡易のものでいいので全員に旗を配布するのはどうか？そして、ボランティアできるときにそれをもって参加するとか？旗なしでももちろん参加可能だが、あれば交差点や横断歩道などでやれる人ができるかもしれない。
20. 旗当番はボランティアとなると、ほぼ朝は見守る保護者がいなさそう。あと、子供110番登録のお宅は、ご高齢者の方宅が多く、年初に今年度も110番お願いできるかの確認を取るのが非常に大変(不在などもあるので)。これは、電話などで確認できるかとかだと良いのかも。
21. 子供会に入っていないと登校班で登校できない風潮があっっておかしいとおもっていました。
22. 旗当番のために仕事に遅れるなどありますので、廃止を希望します。

23. 「できる人ができるときに、できることを」とても賛成です。□□□子供会は、人数が多いのですが、校外さんが行っていた LINE での連絡等は、学校一斉メールだったり使えると思います。ただ通学班の顔合わせとか（3 月末）だれが取りまとめるのかとおもいました。LINE とかそのまま使うのであれば子供会会長さんに負担がかからないか心配です。あと、子供会加入は入学時に必須のように感じました。任意とはあまりわかってませんでした。子供会会長や校外役員は子供が 5 年生になったらやるのが必須となるのでできる人ができるときにできることをという考えは、良いと思いました。
24. 近隣の住民の方々に旗当番の募集をするのは難しいのでしょうか。安易な考えでしたらすみません。亀久保小周辺では地域の方の協力をよく見かけます。
25. 子供会に入らない方は通学班に入れず、個人で対応してもらいたい。子供会への加入は任意かもしれないが、そのような方に限って、事故など起きた場合の責任を子供会などにすることが予想される。また、役員その他、ボランティアで毎朝見守りをしている方の負担も大きく、ちゃんと集まっている子供たちの迷惑になるため。
26. フルタイムのため朝の旗当番の時間にはもう通勤電車に乗っているため。決まった当番表の調整は難しいため、やむをえずテレワークや休みをとるときもあり、負担がおおきい。
27. できる人が～の活動方針に則した活動への改善は賛成です。学校の取り決めを守り、何よりも子どもたちが安全に登下校ができることを最優先に考え、強制的な負担を強いる形ではなく、できる範囲で協力し合える形になれば理想かと思います。また、地域ごとの事情により、登校班の対応が多様となっている点も、学校が主体となることで統一でき、わかりやすくなるメリットもあるかと思います。ただ、やらなくてもいい、となることで、保護者の関心が薄れてしまうことの無いように、登下校に関してのルールや、またそれに関わるボランティア活動、日ごろから保護者が見守り気にかけておくことも重要であるなどの点も、周知を強く行う必要があるかと思います。校外委員の経験が無く、考えが及ばない点もあるかと思いますが、まずはやってみて、問題があればどう対応していくかを考えても良いのではと思いました。どうぞよろしく申し上げます。
28. PTA 本部役員の皆様にはいつもお世話になっております。学校役員などの改革を行っていただき今現在保護者の負担が大幅に減り、大変ありがたく感じております。その分、本部役員さん方がボランティアで引き受けて下さっているお仕事も多数あるかと思われまこと、本当に感謝しかありません。ただ今回の登校班編成に関し

ては、委譲は難しく感じます。もし先生方が編成するとして、転任などのある先生方には負担がとて大きく感じますし、地域に詳しい保護者の方が適任かと思われ  
ます。学校側はどのようにお考えでしょうか？近隣のいくつかの小学校にも役員廃  
止などの変更があった小学校がありますが、やはり校外委員のみは残していると伺  
いました。もし今回のアンケートの多数決で決定するとなると、今後校外委員の役  
がまわってくる可能性のある方々や未経験のため校外委員の重要性をまだご存知な  
い方々の賛成という意見が多数になるかと思われ  
ます。役員  
の廃止というメリッ  
トのみが独り歩きする気がしますので、判断材料にもなるデメリットなども教えてい  
ただけると良いかと…登校班編成は子ども達の安全に直結する役割です。委員縮小  
の提案はありがたいのですが校外委員は現存のまま、旗当番をボランティアにする  
などして負担縮小していただくのはいかがでしょうか。また、【この度、校外委員の  
方から、名簿作成や活動に係るご意見、通学班の集合時間に児童が集まらない場合  
の対応方法、さらに校外委員の後任者の選出で《子供会に入会していない》という  
理由により選出対象外となる方との調整対応についてのご質問やお問合せなどをい  
ただきました。】などの対応も、学校側より子供会または校外委員の方が細やかな  
対応が出来るように感じます。お仕事やご家庭の事情で役員を引き受けるのが難  
しい方々もいらっしゃるかと思いますが、ここは学校と保護者、地域がひとつにな  
って子どもたちの安全のために今まで通り連携していけたら良いのではないかと思  
います。宜しく願いいたします。

29. 通学路の危険な場所や、見守りの大人がいた方が良さそうな場所、何か危険な事が  
起きた時など、情報を共有できたら良いなと思います。保護者同士会う機会がない  
ので。
30. 何度か、旗振りをしましたが、子供たちに大人が挨拶をしても、元気な返事もなく  
覇気もありません。これは駒西小だけでなくふじみ野小の子たちも同様です。旗振  
りしている大人は仕事を遅延してまで、子供たちの安全のために立っています。し  
かし、挨拶してもスルーするという行為が散見されると、「やりがい」を見いだせず  
気持ち的にただの作業になってしましまい最終的には不満を抱く方も出てくるか  
と思います。全てはそこに原因があるのではないのでしょうか。基本的な「あいさつ」  
「感謝」を子供たちから態度として示されるのであれば、皆自分を犠牲にしても、  
子供たちのために、いくらでも協力すると思います。それが人の心ではないでしょ  
うか。子供たちにただ「あいさつをきちんとしましょう」というだけでは理解でき  
ません。挨拶とは、「お互いに敵意はありませんよ、あなたに対して友好的ですよ」  
意思表示の表現であると考えます。この認識は世界中どこへ行っても共通してい  
ると思います。そこをしっかりと教育していかないと、いくら頑張っても改善しま  
せん。各家庭の教育の方針に違いはあるかと思  
います。なので、学校でも一度、全校

生徒にむけて「あいさつすることの意味」を論ずることが大切であると考えます。

31. 旗当番も月曜日のみなので、できる人ができるときに～の活動方針で、ボランティアで十分できるのではと思います。なので校外委員の選出が大変なのであれば廃止でもよいと考えます。
32. 先日、花壇整備に参加しましたが最後の2回は保護者2人と地域の応援団の方しかいませんでした。ボランティアにしてしまうと、子供の安全が守られるのか不安です。
33. 3年前、校外委員をやっておりました。コロナの影響で委員会活動はほぼなく、名簿作成、旗当番計画などの最低限に制限された中での活動でした。地域の子供達の登校が怪我なく事故なくスムーズにいくために、可能な限り、保護者の力が必要と思っています。自分のお子さんがどこかの保護者に声かけされて助けられていたり、時間に遅れてサポートを受けていたりなど、ご理解いただきたいです。ただ、校外委員さんをやっても、音楽会や卒業式など前で見られる特権などが残念でした。なかなか時間が取れないのが現実なので、ボランティア制でみんなで見守る事ができるのが1番良いのでしょうか。
34. 今年度、校外委員をしておりますが110番の家の登録を解除されている方が名簿に残ってしまっていたようで、春のご挨拶に伺った際「もうお断りしています。」ということがあります。今年度分で再度登録解除で申請をさせて頂きました。登録・解除の管理は大変かと思いますが宜しくお願い致します。
35. PTAは保護者と教職員の団体です。国レベルで教職員の業務過多が問題になっているなか、保護者の負担軽減のために、教職員の業務を増やす方向性には疑問を持たざるを得ないです。また、通学班は子供が登校するのに必要なら、校外役員を子供会の中から選出という部分を変更し、子供会の所属等に関係ないようにすれば問題なくなると思います。
36. 旗当番をボランティアにして…、やってくれる方がいるのか…不安があります。
37. 子供会が任意の団体であり、所属しないという選択肢があることを初めて知りました。入会届、退会届などあるのでしょうか。小学校が登校班で登校しなければならない、とのことがある限り小学生がいる家庭は子供会、登校班に所属して、同じ情報、対応を受けられることはとても大事なことだと思います。たしかに、役員になると負担が大きく必要性を考えます。私が所属している子供会では、毎年、役員未

経験の方が担当しており、どのようなスケジュール、対応が必要であるかという「わからない」によるストレスが大きく、役員をやることに負担が大きいです。経験者を交えて2人体制とすることや役員になっていない人でも、年間スケジュールやいつ、何をやる、集まりの頻度や平日、休日など、やっていることが見えるようになるよいかと思っています。気になったことを書き出しましたが、PTAの活動方針である『できる人が、できるときに、できることを』に則した活動、には賛同しています。大変なことかと思いますが、できるときにできることには協力させていただきます。よろしくお願いいたします。

38. 旗当番は制服を着た方が学校の角にはいてくださるので、廃止してもよいと考えます。
39. 学校、PTA、校外委員、子ども会、自治会の関係性と役割がよくわからない。こちらのアンケートに「子ども会の入会は任意」と書いてあり、びっくりした。PTAについては入学時に入会必須という説明を受けた記憶があるが、子ども会に入りますか？と聞かれた記憶がない。PTAは「できる人ができる時にできることを」をモットーとして、色々改革されていて素晴らしい、ありがたいと思っていただけに、子ども会の役員が必須であることはとても残念だ。その根源になっている校外委員は廃止で良いと思う。少子高齢化が進み、そもそも人員が少ない中、子育てや仕事、介護等さまざまな役割を担っている世代であり、更に役員を強いられるのは厳しい。また、この前取り下げられた埼玉県条例とも繋がる考えだと思うのだが、そもそも学校側からの通学の取り決めが「登校班で登校する、できない場合は保護者が付き添って登校する」となっていることが問題なのではないだろうか。東京や神奈川など、別の地域で暮らす友人らに聞いたところ、登校班はなく、保護者の付き添い義務もなく、子どものみで問題なく通えているとのことだった。学校に登校班編成が委譲され、旗当番がなくなりボランティアになったとしても、登校班がある限り、連絡義務や何かしらの見守りが必要となり、それは子ども会の会長などの負担になるのではないかと懸念する。この際、「子どもだけで登校してはいけない」というところから見直したら良いのではないか。(勿論危険なこともあるため、理想を言えば、通学班はそのまま設け、公費で〔先生ではなく〕通学路の要所に常時見守り人員を配備してくれるのが一番いいと思う。) 根本的に、学校、PTA、子ども会、自治会の関係性と役割が不明確なため、説明いただけるとありがたい。
40. 今回の取り組みも改革の一つかと思いますが、校外委員廃止は厳しいのではと感じます。仕事内容の一部を学校に移譲という形にし、校外委員自体は残すべきなのではと思いました。また今回のようなアンケートですと、役員が免除できるなら廃止に賛成！と票を投じる方が多いのではと思います…。私も過去に校外委員をやりま

したが、それまでは校外委員とは何をしていたのか中身がさっぱり分からず、1 度経験して理解したところで一年任期終了となってしまったような感じでした。おそらくそのような方が多いと思います。未経験の方は今回の連絡メールを読む限りだと、役員やらずに済むというメリットだけを考え、役員を廃止にしてしまうと影響がどう出るか分からないと思います…。名簿作成は役員が行い、名簿配布や管理は学校側に移譲は可能かもしれませんが、地区内での事を取りまとめる役が居なくなると、細やかな対応や連絡が地区内に通達する事が出来なくなります。それを今後は校外ではなく、地区長が担うとなるとそれこそ大変になると思います。又、学校の先生方にとっては異動や駒小地域在住ではない為、負担が大きいのではないのでしょうか。学校の役員活動はボランティア等縮小は可能でしたが、校外委員は子ども達が実際に関わってくる委員です。負担軽減案は大変有難いご提案だと思いますが、1 番は子ども達が学校へ安全に登校する事だと思います。1 度廃止にした役員を “必要だからまた復活させる、のは厳しい” と思いますし、少し負担を軽くした形で校外委員を残せたら…と思います。宜しくお願い致します。

41. 共働き世帯が多い中、学校行事等で仕事の休みをとらなくてはいけないため、それ以外の係等で仕事の都合をつけるのはかなり難しい。かといって、仕事を理由に断ることも出来ず、それ以外の方にご負担おかけするのも申し訳ないため、学校側、ボランティア等でやっていただけるのであれば、大変ありがたい。

以上